

Coöperatief biomassa verwaarden?

Twee noordveluwse casus

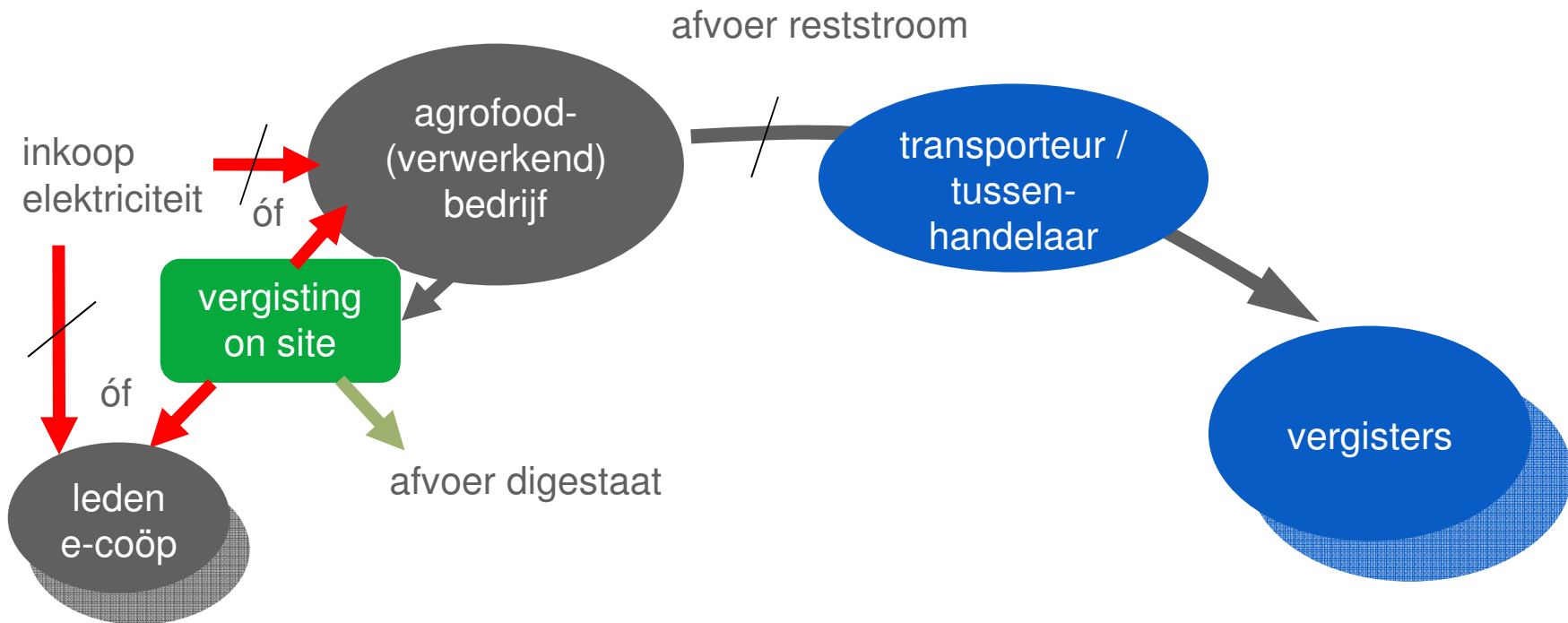
Parallelsessie energiecoöperaties – IGEV netwerkbijeenkomst 11 juni 2014



Casus 1: energiecoöperatie voor zelflevering elektriciteit (‘postcoderoos’) als alternatief exploitatiemodel voor biovergister



Biovergister reststroom agrofoodbedrijf



Business case

Exploitatie door agrofoodbedrijf

Kosten

- afschrijving vergister + wkk
- onderhoud, toezicht, digestaatafvoer
- financieringslasten

Opbrengsten

- vermeden inkoop elektriciteit €0,075/kWh
- SDE+ (maximaal) €0,06/kWh
- vermeden afvoerkosten reststroom
- PM warmtebenutting

Exploitatie door energiecoöperatie

Kosten

- afschrijving vergister + wkk
- onderhoud, toezicht, digestaatafvoer
- financieringslasten
- **Overhead energiecoöperatie**
- **Vergoeding agrofoodbedrijf**

Opbrengsten

- verkoop elektriciteit leden €0,07/kWh
- korting energielasting €0,075/kWh
- inname reststroom
- PM warmtebenutting

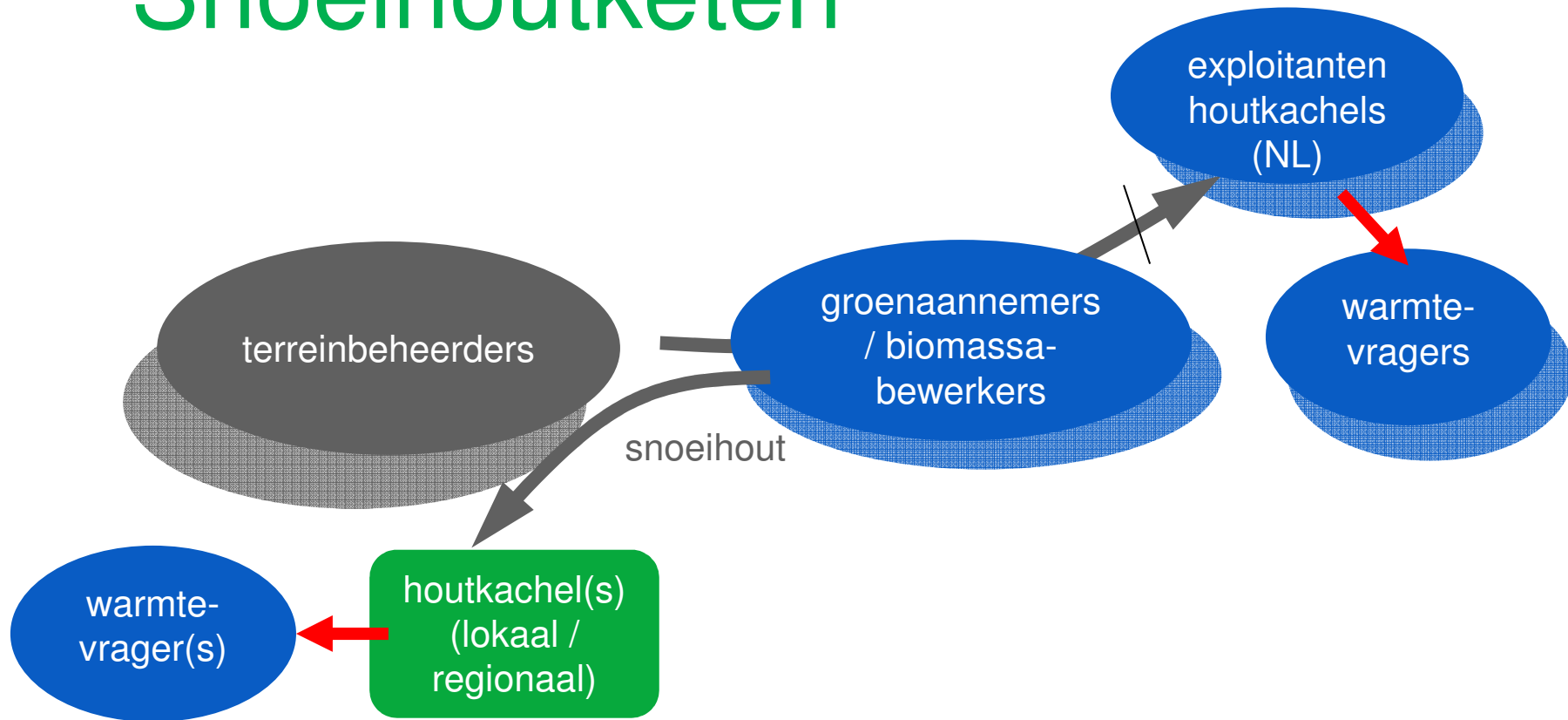
Indicatie TVT: 7 jaar



Casus 2: snoeihoutcoöperatie met exploitatie houtkachel



Snoeihoutketen



Business model

Voordelen

- (potentieel) kortere transportafstanden en daarmee lagere kosten
- actor in de keten (met winstmarge) geëlimineerd
- schaal- of logistiek voordeel groenonderhoud/afvoer
- meeliften kleine terreinbeheerders met grote
- collectieve SNL-aanvraag
- (groter economisch winbaar volume / beter onderhoud landschapselementen)

Nadelen

- veel actoren, complexe ketenorganisatie
- overhead coöperatie



Kip en ei

Welke basis (project, business case) is nodig om initiatief voor een coöperatie te nemen?

Wanneer kan een coöperatie in staat worden geacht een project tot een succes te maken?

